



# II SEMINARIO REGIONAL DE EQUIPAMIENTOS PARA LA EDUCACIÓN AMBIENTAL DE CASTILLA-LA MANCHA

Albacete, 14 de junio de 2023

---

INFORME DE CONCLUSIONES

# ÍNDICE

3

¿Quiénes somos?

4

¿Por qué este Seminario?

4

¿Qué objetivos nos marcamos?

5

¿Cómo se desarrolló el Seminario?

13

¿Cuál es nuestro horizonte de trabajo?

15

Vuestras opiniones cuentan.

## ¿Quiénes somos?

La **Red de Equipamientos para la Educación Ambiental de Castilla-La Mancha**, dependiente actualmente de la Consejería de Desarrollo Sostenible de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, surgió en 2007 con el fin de establecer una acción coordinada que garantizara la consecución de una oferta y una calidad educativa homogénea permitiendo alcanzar los objetivos marcados en el antiguo Plan Regional de Educación Ambiental.



Actualmente la Red de Equipamientos, bajo el marco de la **Estrategia de Educación Ambiental de Castilla-La Mancha. Horizonte 2030**, proporciona una dotación de infraestructuras y recursos fundamental para la consecución de sus cinco objetivos.

Forman parte de la Red los equipamientos de titularidad autonómica, así como aquellos establecimientos de titularidad privada o pública distinta de la Administración Regional que soliciten su inclusión como centro asociado, y que cumplan con los requisitos establecidos en la normativa vigente (Decreto 26/2007, de 3 de abril).



Hoy día componen la Red 9 equipamientos propios, 24 equipamientos asociados y todos aquellos Centros de Interpretación en los Espacios Naturales Protegidos, situados en los espacios naturales protegidos de Castilla-La Mancha.

 [Conoce los equipamientos propios.](#)

 [Conoce los equipamientos asociados.](#)

 [Mapa de equipamientos regional.](#)

## ¿Por qué este Seminario?

El pasado 14 de junio de 2023, en las instalaciones del Centro Provincial de Educación Ambiental de Albacete, tuvo lugar el **II Seminario Regional de la Red de Equipamientos para la Educación Ambiental de Castilla-La Mancha**, donde participaron una treintena de gestores/as y profesionales de equipamientos ambientales de la región. Este seminario es la continuación de la primera edición celebrada en Toledo en septiembre de 2022.

Con este Seminario, enmarcado en la **Estrategia de Educación Ambiental de Castilla-La Mancha. Horizonte 2030**, y organizado por la Viceconsejería de Medio Ambiente\*, se pretende visibilizar, impulsar y poner en valor la **Red de Equipamientos para la Educación Ambiental de Castilla-La Mancha**. Además, se quiere facilitar el intercambio de ideas y experiencias entre los equipamientos, instaurándolo como un encuentro anual que sirva de punto de unión y mejora de toda la Red.

\* En la actualidad, y tras el *Decreto 112/2023, de 25 de julio, por el que se establece la estructura orgánica y las competencias de la Consejería de Desarrollo Sostenible*, las competencias en materia de educación ambiental las ostenta la Dirección General de Economía Circular y Agenda 2030, por lo que todas las referencias en este documento a Viceconsejería hacen referencia a dicha Dirección General.

## ¿Qué objetivos nos marcamos?

1. Reflexionar sobre el papel de los equipamientos de educación ambiental en el contexto eco-social actual de la región.
2. Propiciar un espacio de intercambio de experiencias sobre la práctica educativa en los equipamientos de educación ambiental de Castilla-La Mancha.
3. Identificar las fortalezas y debilidades del sector, así como las posibles vías de avance en red.
4. Generar un marco para la acción conjunta en materia de educación ambiental en Castilla-La Mancha.

## ¿Cómo se desarrolló el Seminario?

09:30 **Recepción de participantes y entrega de documentación.**



10:00 **Inauguración institucional** a cargo de Fernando Marchán Morales, Viceconsejero de Medio Ambiente, que destacó el papel clave de los equipamientos de educación ambiental para articular la Estrategia Regional, cohesionando esfuerzos públicos y privados.



10:15 **Ponencia inaugural “Claves para hacer de la educación ambiental un arma de educación masiva”**, a cargo de Serafín Huertas Alcalá (Centro de Educación Ambiental de la Comunidad Valenciana - CEACV).

Serafín hizo un recorrido por la historia y características del CEACV y detalló las claves del éxito de su programa “Educación Ambiental en Ruta”, que aglutina a múltiples agentes relacionados con el mundo de la educación ambiental en la Comunidad Valenciana.

Sin tener un funcionamiento de red ni centrarse en equipamientos, se analizaron las posibles analogías con la Red de Equipamientos para la Educación Ambiental de Castilla-La Mancha, en cuanto a posibilidades de intercambio de experiencias, formación conjunta y visibilidad social.



12:00 **Construyendo en común.** Sesión para profundizar en la realidad, problemática y propuestas de futuro en los equipamientos de la Red.

Para comenzar, se realizó una dinámica de conocimiento, utilizando los iconos impresos en las credenciales de las personas participantes. Primeramente, cada participante tuvo que encontrar a su pareja (por el animal que aparecía en su credencial), presentándose y explicando brevemente su centro de procedencia y su experiencia. A continuación, las parejas se agruparon en 4 mesas de trabajo. Estos grupos, dinamizados por un relator técnico, hicieron una ronda más rápida de presentación.

Seguidamente, se dio paso a la dinámica de world-café, con el fin de realizar un análisis diagnóstico de la situación de los equipamientos de educación ambiental en 4 ámbitos:

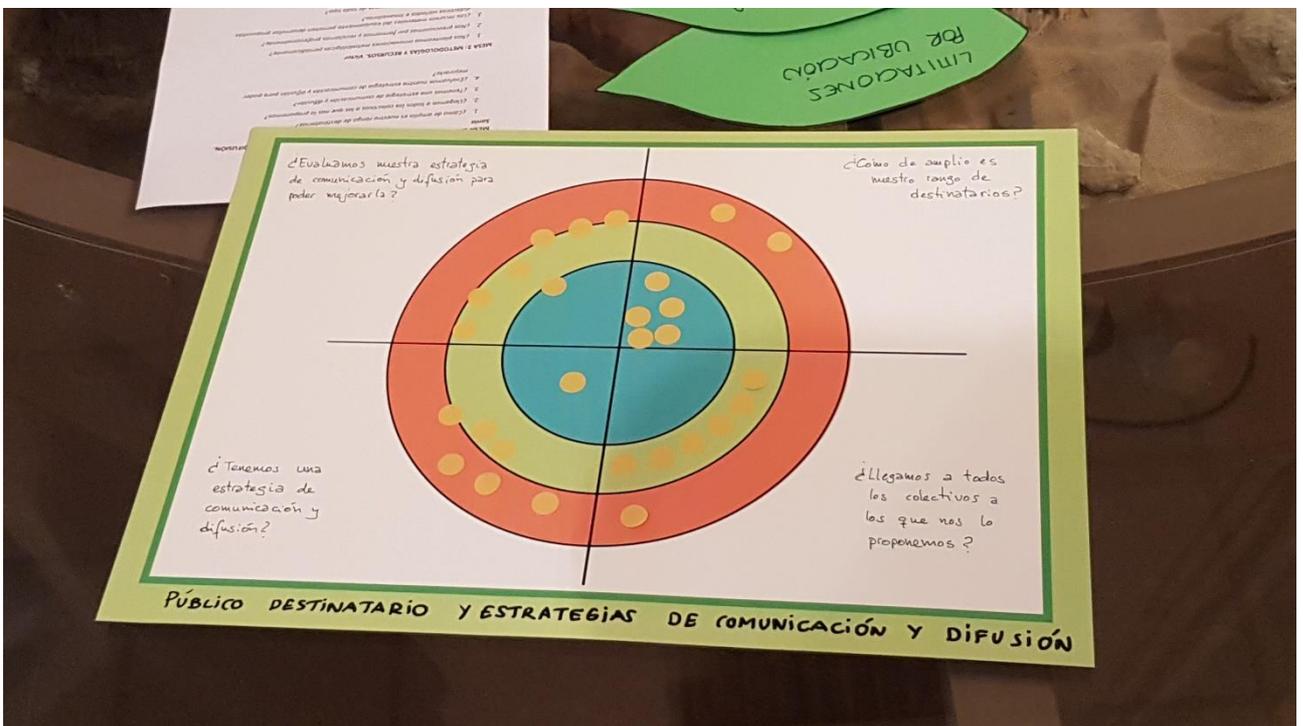
1. Público destinatario y estrategias de comunicación y difusión.
2. Metodologías y recursos.
3. Problemática de los equipamientos de educación ambiental.
4. Necesidades y retos de futuro.



La dinámica consistía en que en cada mesa solo se hablaría de uno de los temas, pero los grupos rotarían entre mesas, en 4 turnos sucesivos, por lo que todas las personas participantes hablarían sobre los 4 temas.

Cada grupo disponía de una diana en formato papel. El debate en cada turno se articuló a través de 4 preguntas en cada mesa (que se detallan posteriormente). La diana estaba dividida en 4 cuadrantes, uno para cada pregunta. El esquema de funcionamiento fue el siguiente:

- a. Se lanzaba una pregunta. Cada participante valoraba cómo es la situación de su equipamiento en relación a la pregunta, colocando un gomete en la posición que considere (cuanto más al centro de la diana, más positiva).
- b. Se abría un debate sobre este tema concreto. Como recomendación, se iniciaba preguntando a los que se valoran más negativamente.
- c. En cada mesa se disponía de unas "hojas" de cartulina. El relator o relatora de cada mesa escribía en estas hojas el título de cada aspecto nuevo que iba surgiendo en el debate, buscando agrupar temáticas. Asimismo, se iban anotando aparte los detalles para poder explicarlo después.
- d. Se repetía el proceso para cada pregunta.



Terminado cada turno, todos los grupos rotaban de mesa, permaneciendo relatores y relatoras, que quedaban en la mesa para seguir el hilo argumental de cada ámbito. A partir del segundo turno, se partía de las aportaciones de los grupos anteriores para ampliar o aportar matices o aspectos extra.

A continuación, detallamos cada una de las preguntas de las distintas mesas:

**MESA 1: PÚBLICO DESTINATARIO Y ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN.**

1. ¿Cómo de amplio es nuestro rango de destinatarios/as?
2. ¿Llegamos a todos los colectivos a los que nos lo proponemos?
3. ¿Tenemos una estrategia de comunicación y difusión?
4. ¿Evaluamos nuestra estrategia de comunicación y difusión para poder mejorarla?

**MESA 2: METODOLOGÍAS Y RECURSOS.**

1. ¿Nos planteamos innovaciones metodológicas periódicamente?
2. ¿Nos preocupamos por formarnos y reciclarnos profesionalmente?
3. ¿Los recursos materiales del equipamiento permiten desarrollar propuestas didácticas variadas e innovadoras?
4. ¿Se invierte cada año en recursos de todo tipo?

**MESA 3: PROBLEMÁTICA DE LOS EQUIPAMIENTOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL.**

1. ¿Tiene nuestro equipamiento suficiente dotación presupuestaria?
2. ¿Existe una comunicación fluida con los responsables del equipamiento y una atención a los aspectos pedagógicos por parte su parte?
3. ¿Hay estabilidad para poder desarrollar programas a largo plazo?
4. ¿La composición del equipo educativo es apropiada y suficiente?

**MESA 4: NECESIDADES Y RETOS DE FUTURO.**

1. La red de equipamientos, ¿da visibilidad, aporta formación, recursos u otros beneficios a los equipamientos individuales?
2. ¿Existen necesidades que se pueden afrontar con un trabajo colaborativo?
3. ¿La red de equipamientos puede servir de marco para mejorar en los objetivos de los equipamientos?
4. ¿Disponemos de tiempo y recursos para participar en proyectos compartidos entre equipamientos?

13:30 **Puesta en común.** Finalizadas las rotaciones, se hizo por parte de las personas relatoras de las cuatro mesas una puesta en común, utilizando un panel de árbol como soporte para ir colocando las hojas.

De la facilitación de la cuarta mesa resultaron organizadas las necesidades y retos en cuatro bloques que se plantean como objetivos de operativos de la Red: 1) Formación, 2) Ser referente, 3) Colaborar para una estrategia común y 4) Interlocutor “potente” hacia dentro y hacia fuera.

A continuación, pueden verse la relación de aspectos relatados, así como la imagen final del panel de árbol.

### **PÚBLICO DESTINATARIO Y ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN.**

- No tenemos medios para difundir.
- Accesibilidad limitante.
- Limitaciones por ubicación.
- No hay personal adecuado.
- Redes sociales propias.
- Difusión ajena.
- Llegamos siempre a las mismas personas.
- Tradición y trayectoria: limita participación.

### **METODOLOGÍAS Y RECURSOS.**

- Dificultades por parte de “los jefes”.
- Dificultad para encontrar referentes metodológicos.
- Falta de recursos.
- Cambiamos actividades por nuestra salud mental.
- Más presupuesto aplicado a demandar por nuestra parte.
- Hacemos mucho con muy poco.
- No se renuevan las instalaciones.
- Equipos poco sostenibles, e incoherencia.
- O te renuevas o estás fuera.

### **PROBLEMÁTICA DE LOS EQUIPAMIENTOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL.**

- No se percibe la falta de presupuesto como un problema; sí su aplicación.
- Fluye la comunicación con los/las responsables, pero no influye lo suficiente.
- La estabilidad de los programas a largo plazo no es un problema.
- Faltan perfiles educativos en nuestros equipamientos.
- Se ve la luz al final del túnel (la REEA es esperanzadora).

### **NECESIDADES Y RETOS DE FUTURO.**

- Formación.
- Ser referente.
- Colaborar para una estrategia común.
- Interlocutor “potente” hacia dentro y hacia fuera.



16:00 **Definiendo el horizonte.** El objetivo de esta sesión fue iniciar la redacción de un plan que definiera la acción de la Red para los próximos meses. Para ello, se organizaron nuevamente 4 mesas de trabajo, esta vez sin rotaciones.

La pregunta sobre la que debía trabajar cada mesa era: “¿qué podemos hacer como Red para avanzar en estos retos de futuro?”. Cada mesa estaba centrada en uno de los bloques que habían salido de la dinámica anterior (mesa 4ª). El trabajo en cada mesa era, por tanto, definir una de las líneas de acción de la Red, con ayuda de una ficha que incorporaba los siguientes campos:

1. Objetivo (será un objetivo de la Red de Equipamientos)
2. Necesidad que se ha detectado (lo que viene de la dinámica anterior)
3. Líneas de acción integradas en ese objetivo
4. Pasos a dar (acciones a poner en marcha para trabajar en esta línea).
5. Responsables de la línea de acción.

No se trataba todavía de definir personas concretas, sino de definir el colectivo, por ejemplo: “Viceconsejería” o “grupo motor de equipamientos” o “panel de expertos/as”, etc.

6. Recursos (necesidades de todo tipo para llevar a cabo las acciones).



17:30 **Conclusiones.** La última sesión se dedicó a la puesta en común de las 4 líneas de acción, aunque no dio tiempo a hacer un análisis de gran grupo y un reparto de responsabilidades.

18:00 **Visita a las instalaciones del Centro Provincial de Educación Ambiental de Albacete.** Algunas de las personas participantes visitaron el CPEA para conocer las instalaciones de que dispone y el tipo de programas y actividades que se llevan a cabo.



## ¿Cuál es nuestro horizonte de trabajo?

Como resultado de las diferentes mesas de trabajo, se exponen a continuación los resultados que respondían a la pregunta “¿qué podemos hacer como Red para avanzar en estos retos de futuro?”.

### 1. FORMACIÓN.

	<b>OBJETIVO DE LA RED</b>		
	Poner en marcha un plan de formación del personal de los equipamientos de educación ambiental		
<b>NECESIDADES A CUBRIR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FORMACIÓN</li> </ul>		
<b>LÍNEA DE ACCIÓN</b>	<b>PASOS A DAR</b>	<b>RESPONSABLES</b>	<b>RECURSOS</b>
Diagnóstico de necesidades de formación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta sobre necesidades de formación</li> <li>• Identificación de prioridades</li> <li>• Difusión de resultados</li> </ul>	Viceconsejería	Formulario telemático
Plan de formación de la REEA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño de un plan de formación a medio plazo</li> <li>• Implementación de 1 acción formativa en el curso 23/24</li> </ul>	Viceconsejería	Formadores Aulas Equipamientos

### 2. SER REFERENTE.

	<b>OBJETIVO DE LA RED</b>		
	Desarrollar un marco común de acción en educación ambiental que sea referente de calidad		
<b>NECESIDADES A CUBRIR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SER REFERENTE</li> </ul>		
<b>LÍNEA DE ACCIÓN</b>	<b>PASOS A DAR</b>	<b>RESPONSABLES</b>	<b>RECURSOS</b>
Diseño de una herramienta de autoevaluación de la calidad de los equipamientos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación de un grupo de trabajo</li> <li>• Identificación de ámbitos del trabajo de los equipamientos</li> <li>• Redacción de criterios y niveles</li> </ul>	Viceconsejería Grupo de Trabajo	Espacio de trabajo virtual/presencial
Difusión y prueba de la herramienta	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Difusión interna en la REEA</li> <li>• Prueba de la herramienta por los equipamientos</li> </ul>	Viceconsejería	Espacio virtual
Aplicación y autoanálisis de los equipamientos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Feedback de los equipamientos sobre el funcionamiento de la herramienta</li> <li>• Validación en el Seminario</li> </ul>	Viceconsejería	

### 3. COLABORAR PARA UNA ESTRATEGIA COMÚN.

	<b>OBJETIVO DE LA RED</b>		
	Desarrollar un marco común de acción en educación ambiental que sea referente de calidad		
<b>NECESIDADES A CUBRIR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>COLABORAR PARA UNA ESTRATEGIA COMÚN</li> </ul>		
<b>LÍNEA DE ACCIÓN</b>	<b>PASOS A DAR</b>	<b>RESPONSABLES</b>	<b>RECURSOS</b>
Seminario como espacio de trabajo en red	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elaboración de fichas de equipamientos</li> <li>Programa del seminario para el intercambio y la colaboración</li> </ul>	Viceconsejería Grupo de Trabajo	Espacio de trabajo virtual/presencial
Herramientas de comunicación y colaboración	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecer la presencia de la REEA en el boletín mensual</li> <li>Generación de un espacio virtual de intercambio</li> </ul>	Viceconsejería Cada equipamiento	Espacio virtual

### 4. INTERLOCUTOR “POTENTE” HACIA DENTRO Y HACIA FUERA.

	<b>OBJETIVO DE LA RED</b>		
	Visibilizar la REEA y su potencial como herramienta dentro de las políticas ambientales		
<b>NECESIDADES A CUBRIR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>INTERLOCUTOR “POTENTE” HACIA DENTRO Y HACIA FUERA</li> </ul>		
<b>LÍNEA DE ACCIÓN</b>	<b>PASOS A DAR</b>	<b>RESPONSABLES</b>	<b>RECURSOS</b>
Herramientas de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecer la presencia de la REEA en el boletín mensual</li> </ul>	Cada equipamiento Viceconsejería	
Representación del sector en órganos de la Junta	<ul style="list-style-type: none"> <li>Facilitar la representación del sector de equipamientos de EA en órganos y políticas regionales relacionados con el medio ambiente y la educación</li> </ul>	Viceconsejería	

## Vuestras opiniones cuentan.

Para evaluar el grado de satisfacción de las personas asistentes, se elaboró una evaluación final cuyo resumen de resultados se refleja en el siguiente informe, de cara a mejorar la organización de futuros Seminarios de la Red de Equipamientos para la Educación Ambiental de Castilla-La Mancha.

Se han recibido un total de **10 evaluaciones** de la totalidad de 20 asistentes externos y 11 del personal de organización.

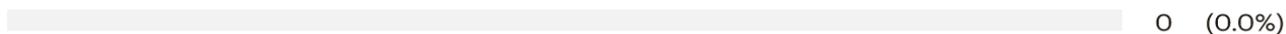
### Pregunta nº 1.

**“¿Cuál es su balance final tras el II Seminario Regional de la Red de Equipamientos para la Educación Ambiental de Castilla - La Mancha?”**

Positivo



Negativo



Las respuestas indican una satisfacción plena de las personas participantes con respecto al desarrollo del Seminario.

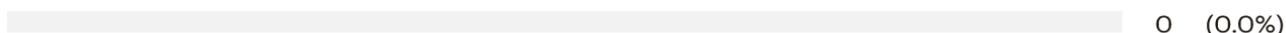
### Pregunta nº 2.

**“¿Se han cumplido las expectativas iniciales con las que acudió al Seminario?”**

Sí



No



Las expectativas de las personas asistentes han sido cumplidas de forma plena.

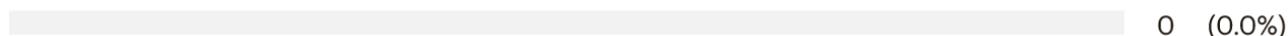
**Pregunta n° 3.**

“¿Considera que el formato de las diferentes mesas de trabajo ha sido el adecuado?”

Sí



No



El planteamiento de las mesas de trabajo ha sido acertado de acuerdo con las valoraciones recibidas y siguiendo las recomendaciones y propuestas del primer seminario.

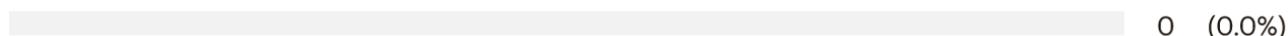
**Pregunta n° 4.**

“¿Cree que el trabajo de este Seminario contribuirá a mejorar el funcionamiento en red de los equipamientos?”

Sí



No



Se obtiene una **confianza plena** en que el trabajo realizado en este Seminario va a dar resultados en un futuro a medio plazo.

Como apunte, se indica que el trabajo del seminario mejorará el funcionamiento de la red siempre y cuando el **personal técnico y político apuesten por la Educación Ambiental** como una de las herramientas necesarias para la sostenibilidad.

**Pregunta n° 5.**

Si su respuesta ha sido “No” en alguna de las anteriores preguntas, indique las razones.



No hubo respuestas negativas.

**Pregunta nº 6.**

**Qué espera del próximo Seminario de la Red de Equipamientos.**



1. Crear mesas de trabajo y presentar sus resultados en el próximo Seminario.
2. Comenzar a construir una verdadera red colaborativa. Una vez creada, conectar con otras redes.
3. Intercambiar experiencias entre equipamientos.
4. Fomentar una mayor participación en el seminario del personal de los equipamientos.

**Pregunta nº 7.**

**Refleje su opinión global, sugerencias, ideas, propuestas y cualquier otra cuestión que nos sirva para mejorar el Seminario en futuras ediciones.**



1. Se refleja necesidad de trabajo en red más allá de seminario anual.
2. Se valoran positivamente las dinámicas y la metodología empleada, aunque con el apunte de que las preguntas en la mesa de trabajo debían ser más directas y concretas, sin unir temas en cada pregunta.
3. Se sugiere aprovechar más el tiempo de la tarde para obtener conclusiones.

**Pregunta nº 8.**

**“Para finalizar, indique su valoración general del Seminario en una escala de 1 a 10, donde 1 es el valor más bajo y 10 es el valor más alto.”**



El Seminario ha obtenido una **valoración media de 8,9**, un resultado que mantiene el nivel de satisfacción general del seminario anterior.



**Castilla-La Mancha**